

# Kursnämnd Analys och linjär algebra C, TMV036

## Närvarande

Peter Hellqvist, utbildningssekreterare  
Niklas Eriksen, kursansvarig  
Carl Johan Franzén, programansvarig Bt  
Nikola Markovic, programansvarig Kf  
Karolina Korpi, utvärderare Bt  
Jauquiline Nordqvist, årskursrepresentant Bt  
Sara Berlin, utvärderare och årskursrepresentant Kf  
Erica Holm, ordförande Snk  
Johanna Ekberg, vice ordförande Snk  
Sara Holmberg, utvärderare K  
Rikard Meyer Norén, utvärderare K

## Sammanfattning

Ca 170 personer skrev ordinarie tentan varav 88 blev minst godkända. Under omtentaveckan i april förekom en extrainsatt omtenta som 2 av 10 personer klarade. 126 personer har klarat studioövningarna. Relativt få personer hade fått betyget 3 i förhållande till högre betyg (4, 5).

På föreläsningar och övningar var det under hela kursen exceptionellt hög närvaro.

## Mål/måluppfyllelse

Målen bestod dels av de kursmål och dels av betygskriterier, som ingick i kurs-PM som delades ut vid kursstart. Många av de som läst målen tyckte att de verkade rimliga, men att det var för höga krav i Matlab. Möjligen är de något högt ställda i förhållande till kursens poängantal men allting måste ingå så därför är det svårt att ändra på detta.

Betygskriterierna verkar rimliga, men skulle kunna bli mer exakta, i synnerhet för högre betyg. Något som även skulle vara bra att belysa är vad som händer om man blandar hemtal och duggor, samt får olika resultat på hemtalen.

## Genomförande, undervisning och kursadministration

Föreläsningarna var mycket uppskattade och upplevdes som pedagogiska och strukturerade. Även övningstillfällena uppskattades av många men vissa övningsledare upplevdes som bättre än andra.

Studioövningarna fick en hel del kritik framförallt för stressiga arbetsförhållanden och bristande förkunskaper.

Det råder delade meningar om hemtalen förbättrar studietekniken. Vissa tycker att de gör det eftersom man får utveckla sin problemlösande förmåga genom att diskutera problemen med andra studenter. Andra anser att hemtalen tar för lång tid och att man därför inte hinner få samma mängdträning som man skulle fått om man räknat uppgifter ur boken. Duggorna var generellt sett uppskattade eftersom de tvingade folk att ligga i fas. Valfriheten mellan de olika examinationsätten var uppskattad men något förvirrande.

Kursadministrationen fungerade bra med väl uppdaterad hemsida.

## Arbetsklimat

Arbetsklimatet har varit bra i alla sammanhang förutom studioövningarna, där det tog alldeles för lång tid att få hjälp.

39% tyckte att arbetsbelastningen på kursen var lagom, vilket är ganska många. 10% tyckte att arbetsbelastningen var för hög. Över hela läsperioden upplevdes dock arbetsbelastningen som hög eller för hög, vilket troligen berodde på att man för första gången skrev två tentor på samma vecka.

## Önskade förändringar

Inför nästa år bör Matlabmomenten för både Ala A, B och C ses över. Framförallt behövs en bättre grund läggas för att klara senare moment. Ett önskemål är att fler exempel gås igenom av läraren steg för steg, så att det inte är några problem att följa med och förstå själva programmeringen.

Önskemål finns om tydligare betygskriterier.

Vid protokollet

Jauquiline Nordqvist och Karolina Korpi