

Kursnämnd Grundläggande kemiteknik, GKT

Fredagen 8/5 - 2009

Närvarande:

Krister Ström, examinator, Kemiteknik

Peter Hellqvist, utbildningssekreterare, studentcentrum

Emilia Liljeström, SNK K2

Jimmy Andersson, SnKfKb Kf2

Andreas Lundström, övningsledare KRT

Hanna Sjövall, övningsledare KRT

Derek Creaser, lärare KRT

Lennart Elmeroth, lärare, VOM

Anna Brober, kursutvärderare Kf2

Agnes Maripuu, kursutvärderare K2

Carl Persson, kursutvärderare K2

Kristin Renström, kursutvärderare Kf2

Sammanfattning:

Totalt tenderade 99 stycken med resultaten: 52% U, 22% 3:a, 18% 4:a, 6% 5:a. För årets kull var resultaten något bättre nämligen: 41% U, 26% 3:a, 24% 4:a, 9% 5:a. Kursen som stort är årets studenter nöjda med som upplevde kursen som en kul och bra kurs. Dock så finns kritik mot kursmaterialet (som ska bytas ut till nästa år) och många klagade på tidsbrist på tentan. Dessutom vill särskilt K studenterna ha mer matlab i tidigare kurser då de anser det svårt.

Mål och måluppfyllelse

Målen anses rimliga och studenterna upplever att de har examinerats på alla områden. Dessutom anses målen vara tydliga. Examinationen bestod av en tenta och ett par frivilliga miniprojekt under kursens gång som kunde ge bonuspoäng.

Undervisning, kursadministration och arbetsklimat

Undervisningen har bestått av föreläsningar, demoövningar, labb, miniprojekt och studiebesök. Studenterna är nöjda med föreläsningar och demoövningarna i stort. Däremot har miniprojekten fått en hel del kritik då de anses svåra och lite onödiga. K studenterna anser sig ha för dåliga matlab kunskaper och kursnämnden enades om att mer matlab behövs i tidigare kurser för att ge en vana vid programmet. Dessutom var vissa miniprojekt otydliga och med felaktig information, detta ska vara ordnat till nästa år.

Labben i skolan fick inga större kommentarer medans besöket på Preem fick desto mer. Många studenter hade stora problem med att höra vad handledaren sade under rundturen och saknade struktur mm. Krister lovar att tänka på saken till nästa år.

Konsultationstiderna (räkneövningarna) hade stundtals låg närvaro och många studenter har klagat på att det bara var en lärare från ett område i klassrummet. Då studenter inte alltid är i fas med schemat gav detta problem då de inte hade någon lärare med rätt kunskap att fråga. Tills nästa år ska två klassrum jämte varandra finnas med två lärare med olika kunskap.

Kursen gick i ett lagom tempo och belastningen på perioden ansågs normal. Röster från K klagade dock på att deras sidokurs (organ och oorgan) tar för mycket tid och riskerar att förstöra för GKT:n.

Önskade/blivande förändringar

- Ny kurslitteratur
- Räknestuga med 2 klassrum jämte varandra +2 lärare med olika kunskaper
- Upplägget på tentan ska ses över och den upplevda tidsbristen analyseras
- Preem – önskemål om att frigöra tid för egen genomgång
- Miniprojekten ska förtydligas och uppdateras
- K vill ha mer matlab i tidigare kurser

Övrigt

Många anser att examinationen tog alldeles för lång tid och många har klagat på tidsbrist. Krister mfl påpekar dock att med tanke på resultatet så borde det inte vara någon fara. Dessutom berättar Lennart att kursen har mindre tyngd på långa beräkningar nu än tidigare. Många i kursnämnden ansåg att studenter i årskurs 2 borde ha lärt sig att disponera sin tid något som inte alla höll med om då alla borde få en rimlig chans att göra alla uppgifter.

10/05-09

Jimmy Andersson